

Algemene vragenlijst



Project:Landelijk – Raamovereenkomst onderzoek Trillingen en Akoestiek Spoor (ROTAS)

Datum:28-10-2024

Versie:1

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
1	Raamovereenkomst perceel 2	H5	Overeenkomst bevat geen hoofdstuk 5. In perceel 1 betreft dit hoofdstuk een vergoeding voor contract- en projectmanagement. Gezien de lange looptijd, de aard van de overeenkomst en de gevraagde algemene proces-, service- en communicatie-activiteiten (Vraagspecificatie H3) verzoeken we u een algemene vergoeding op te nemen voor managementkosten.	Uw verzoek wordt niet gehonoreerd.	
2	Bijlage 3		Kunt u toelichten welke eisen u bedoeld in de onderste tabel? Is het akkoord als we deze eisen 1 t/m 4 hernoemen naar eisen 7 en 8? En - in het geval we hetzelfde refentieproject gebruiken voor beide eisen - is het dan voldoende om dat met 1 referentieformulier aan te leveren?	De tabel in bijlage 3 is bedoeld om aan te geven op welke eisnummers de opgegeven referentie van toepassing is. De eisnummers mogen aangepast worden aan de eisnummers waarvoor u de referentie opgeeft. U kunt met 1 referentieproject op 1 formulier dus aangeven dat deze referentie voor meerdere eisen gebruikt wordt.	
3	Leidraad aanbesteding	4.4.2	In de inleiding doet u de bewering dat Prorail 'voor levering van producten en diensten ProRail naar kwaliteit streeft'. U neemt vervolgens voor perceel 2 geen eis op m.b.t. kwaliteitszorg en kwaliteitsbewaking, terwijl marktpartijen veel tijd en kosten investeren in de aantoonbaarheid van kwaliteitsmanagement. We verzoeken om analoog aan perceel 1 (par. 4.4.1) eis [4] ook voor perceel van toepassing te verklaren (par. 4.4.2).	Uw verzoek wordt niet gehonoreerd.	
4	Leidraad aanbesteding	4.4.2	U vraagt bij eis [8] om 'kennis en ervaring met het beoordelen van het verband tussen treintrillingen en schade'. Door deze formulering beperkt u partijen die ervaring hebben in het onderzoek naar het verband tussen trillingen en schade vanwege met name andere trillingsbronnen in het doen van een inschrijving. De aanpak, activiteiten en richtlijnen voor dergelijke onderzoeken zijn identiek aan die voor spoorse projecten. We verzoeken om het woord 'treintrillingen' te veralgemeniseren naar 'trillingen'.	Uw verzoek wordt gehonoreerd, de leidrad is hierop aangepast.	Aanbestedingsleidraad ROTAS v2.0
5	Leidraad aanbesteding	4.4.2	Vanuit de praktijk van trillingsonderzoeken is er niet altijd een duidelijke afbakening in de achtergrond van een onderzoeksproject tussen schade en hinder vanwege trillingen. Dat maakt het lastiger om mogelijk geschikte projecten als referentie op te voeren. We verzoek u om in eis [8] na 'het verband tussen treintrillingen en schade' toe te voegen 'en/of hinder'.	De vraagstelling van ProRail ziet expliciet op het verband tussen trillingen en schade. Hinderonderzoek is geen onderdeel van de uitvraag. Uw verzoek wordt niet gehonoreerd.	
6	UEA (Tenderned website en bijlage 8)		Bij de inschrijving via Tenderned kan of moet het UEA formulier in de webomgeving gemaakt en ingevuld worden. Daarnaast heeft u als bijlage 8 al een deels ingevulde UEA beschikbaar gesteld. Welke versie / manier moet inschrijver volgen voor het aanleveren van UEA?	U kunt hiervoor zowel het UEA in de TenderNed omgeving als het in bijlage 8 verstrekte formulier voor gebruiken.	
7	Leidraad aanbesteding	3.4.1	U verzoekt om vragen zo snel mogelijk te stellen zodat ze ook sneller beantwoord kunnen worden. Inschrijvers ontvangen deze antwoorden pas betrekkelijk kort voor de termijn van inschrijving via de al geplande Nota van Inlichtingen. We verzoeken u om op korte termijn al een tussentijdse Nota van Inlichtingen uit te brengen met de reeds beantwoorde vragen, omdat de antwoorden voor de inschrijvers van groot belang kunnen zijn voor bepaalde keuzes m.b.t. de inschrijving.	Uw verzoek wordt niet gehonoreerd.	
8	Aanbestedingsleidraad ROTAS v1.0	5.2.3	U vraagt ons om het PvA anoniem in te dienen. Tegelijkertijd vraagt u ons om onze maatregelen concreet, relevant en aantoonbaar te onderbouwen. Naar onze mening is het zeer lastig om tot concrete en aantoonbare onderbouwing te komen wanneer we geen projecten mogen benoemen. We verzoeken u daarom om de eis om het plan anoniem in te dienen, te laten vervallen.	Het anoniem indienen van te beoordelen plannen draagt bij aan de objectieve beoordeling ervan. Uw verzoek wordt niet gehonoreerd.	
9	Aanbestedingsleidraad ROTAS v1.0	5.2.3	In deze paragraaf vraagt u om vier verschillende onderwerpen om uit te werken in ons plan van aanpak, binnen maximaal 3 pagina's A4. Dit is fors minder dan bij de uitvraag voor de raamovereenkomst van 2018. Om de gevraagde onderwerpen zorgvuldig te onderbouwen (concreet, relevant en aantoonbaar), verzoeken we u om het maximum uit te breiden naar vier pagina's A4. Op die manier hebben we een volledige pagina per onderwerp. Bent u hiermee akkoord?	Nee. Uw verzoek wordt niet gehonoreerd.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
10	Model raamovereenkomst v1.0	art 5	De vaste jaarlijkse vergoeding contractmanagement bedraagt E6000,-. In voorgaande raamovereenkomst was dit E12000,-. Kunt u toelichten waarom dit bedrag verlaagd is? Ook in relatie met de eisen vanuit 4.1 WP 1 – Contractmanagement.	ProRail heeft vooraf een raming gemaakt voor beide percelen / contracten. De raming van de werkzaamheden is de basis voor het vaststellen van de vergoeding.	
11	Model raamovereenkomst v1.0	art 6	In dit artikel staat dat betaling voor deelopdrachten alleen "uitsluitend volledig afgeronde werkzaamheden" mag bevatten. We zijn gewend dat, met name bij langdurige opdrachten, ook tussentijds wordt gefactureerd. Bent u ermee akkoord dat er bij deelopdrachten afgesproken kan worden dat er bij specifieke mijlpalen tussentijds wordt gefactureerd?	Ja, dat is akkoord. Een deelopdracht kan immers uit meerdere werkzaamheden bestaan.	
12	Aanbestedingsleidraad ROTAS v1.0	paragraaf 4.2.2 en 4.2.3	Laatste bullet van beide paragrafen: Dit betreffen de uitsluitingsgronden in paragraaf 4.3 en "Fout! Verwijzingsbron niet gevonden." Kunt u aangeven waar op deze plek naar verwezen moet worden?	De verwijzing wees naar een paragraaf die is verwijderd. Deze verwijzing is onjuist en komt te vervallen. De leidraad is hierop aangepast.	Aanbestedingsleidraad ROTAS v2.0
13	Aankondiging van een opdracht	5.1.15	U geeft bij zowel onderdeel kavel LOT-001 als bij kavel LOT-002 aan bij het maximum aantal deelnemer: 3. Kunt u dit toelichten?	Het beoogde aantal te gunnen overeenkomsten is drie in totaal: twee overeenkomsten voor perceel 1 en één overeenkomst voor perceel 2.	
14	Aanbestedingsleidraad ROTAS v1.0	3.4.1	De beoogde datum voor publicatie van de Nota van Inlichtingen is relatief laat in het tenderproces. Als hier grote wijzigingen uitkomen, hebben we weinig tijd meer over om deze te verwerken in onze aanbieding. Bent u voornemens om ook tussentijds vragen te beantwoorden en meerdere Nota's van Inlichtingen te delen?	Nee.	
15	Aanbestedingsleidraad ROTAS v1.0	3.4.1	Zie bovenstaande vraag. In het geval dat u tussentijds ook vragen beantwoordt, krijgen wij dan ook inzicht in de vragen en antwoorden van andere partijen?	Zie antwoord vorige vraag.	
16	Aanbestedingsleidraad ROTAS v1.0	4	Een deel van de uitvraag van perceel 1 betreft het uitvoeren van (specialistische) metingen (waaronder brugmeting, railruwheid, LFG) of technisch onderzoek (engineering brugmaatregel, analyse booggeluid). Het is onduidelijk op welke manier inschrijver bij inschakelen van derden dit in de inschrijving verwerkt. Moet een derde altijd als combinant of partij op wie inschrijver een beroep doet op draagkracht van derden in de inschrijving genoemd worden (inclusief UEA van de derde en combinatieovereenkomst)?	Voor deze (specialistische) metingen kan opdrachtnemer een derde partij inschakelen zonder zich bij de inschrijving daarvoor te moeten beroepen op de bekwaamheid of draagkracht van een derde of combinatie te vormen. Uitsluitend wanneer een inschrijver niet zelfstandig aan de geschiktheidseisen voldoet dient zij zich te beroepen op de bekwaamheid of draagkracht van een derde of combinatie te vormen.	
17	Aanbestedingsleidraad ROTAS v1.0	6	Wilt u toelichten waarom 'in afwijking van artikel 16 lid 1 van het ARN2016 na opening van de kluis met inschrijvingen geen Proces-verbaal van aanbesteding met inschrijfsommen aan de inschrijvers zal worden verstrekt.' Bedoelt u dat er in het geheel geen Proces-verbaal wordt gedeeld? Welke informatie wordt in het proces-verbaal wel openbaar gemaakt?	Er wordt geen proces verbaal met inschrijfsommen verstrekt omdat daarmee de inschrijfsommen openbaar worden gemaakt voordat de beoordelingscommissie de plannen van aanpak heeft kunnen beoordelen. Deze commissie moet zo objectief mogelijk beoordelen mag daarom geen kennis hebben van de inschrijfsommen. Na inschrijving wordt in TenderNed tenminste bekend gemaakt hoeveel inschrijvers er per perceel zijn.	
18	Bijlage 3 - Referentieformulier standaard		U vroeg ons om u te wijzen op omissies in de uitvraag. Graag wijzen wij u erop dat de kop in het document van Bijlage 3 "BIJLAGE 5 - Referenties" is.	De omissie is aangepast.	Bijlage 3 - referentieformulier standaard v2.0

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
19	Inschrijfformulier		In het inschrijfformulier staat het volgende: "Indien de inschrijver een beroep doet op één of meer genomineerde onderaannemers, verklaart inschrijver dat de genomineerde onderopdrachtnemers op het moment van aanbesteden beschikken over een certificaat of ambitieniveau voor de CO2 prestatieladder op de volgende trede(s)". Kunt u bevestigen dat dit alleen van toepassing is voor genomineerde onderaannemers waarop inschrijver een beroep doet voor het CO2 certificaat en dat dit niet van toepassing is indien wij een beroep doen op onze holding om te voldoen aan de eis "Generieke Omzet - het overleggen van een door de accountant geaccordeerde verklaring van de betreffende omzet"? Wij voldoen zelfstandig aan alle eisen (inclusief CO2 certificaat) maar doen alleen een beroep op onze holding omdat onze omzetcijfers op holdingniveau geconsolideerd worden en de accountantsverklaring ook op holdingniveau wordt afgegeven.	Ja, dit bevestigen wij.	
20	Vraagspecificatie Perceel 2 - Schadeonderzoek v1.0	Eis 3.2.3/ pag 6	Hoe geschied de opdr. Verstrekking. Dient bij akkoord op de mail met offerte gestart te worden? Of dient gewacht te worden op de formele opdracht	ProRail stelt een verzoek op met een concept kostenraming (conform prijzen uit de aanbiedingsbegroting). Voordat de aanbidding wordt gedaan / offerte wordt ingediend wordt tussen inschrijver en ProRail afgestemd over scope, werkzaamheden, mijlpalen, bijzonderheden en bijbehorende kosten. Planningwerkzaamheden kunnen worden gestart na indienen van de offerte. De overige werkzaamheden worden gestart na formele opdrachtverstrekking.	
21	Vraagspecificatie Perceel 2 - Schadeonderzoek v1.0	4 werkpakket 1 / pag. 8 / doelstelling	Wordt bij bullit 1 schade door treintrillingen bedoeld? Of dient schade in de breedste zin te worden behandeld?	Hier wordt vaststellen of er sprake is van schade door treintrillingen bedoeld. Geen schade in de breedste zin.	
22	Vraagspecificatie Perceel 2 - Schadeonderzoek v1.0	4 werkpakket 1 / pag. 8 / proceseissen	In het Sjabloon / schade voorschrift wordt aangehaald dat alle gebreken worden vastgelegd. Van al deze schades dient causaliteit (voor treinverkeer) te worden vastgesteld. ->Kunnen wij er vanuit gaan dat expert(s) alleen relevante gebreken moeten overnemen uit het vooropname rapport i.c.m. de geclaimde gebreken?	Alle door de melder gemelde gebreken moeten worden onderzocht, aangevuld met de schades die de opnemer relevant vindt.	
23	Vraagspecificatie Perceel 2 - Schadeonderzoek v1.0	4 werkpakket 1 / pag. 8 / producteisen	Er wordt gesproken over het aanbrengen van 2 meetpunten. Ons inziens moeten dit er dus minmaal 3 zijn (1 punt hoog en 2 laag volgens de SBR-A beperkte meting en fundatie). Klopt dit?	Ja.	
24	Vraagspecificatie Perceel 2 - Schadeonderzoek v1.1	5 werkpakket 1 / pag. 8 / producteisen	Mag het standaard opname sjabloon/werkwijze worden gebruikt wat voldoet aan de NIVRE opname eisen en de BRL5024 ("het uitvoeren van bouwkundige vooropnamen")?	Nee	
25	Handleiding Procesvoorschrift schadeopname spoortrillingen v1.0	diverse	Er wordt op diverse plaatsen gevraagd om schetsen. In tijdsbesteding wordt dit als een disproportionele belasting gezien ook richting bewoners die doorgaans beperkt tijd hebben. Ook het maken van plattegronden met nummering wordt gevraagd. Kunnen wij ervanuit gaan als de opname voldoet aan de NIVRE en BRL5024 kwaliteitseisen dit overbodig is en alleen in afwijkende gevallen een schets / plattegrond getekend behoeft te worden?	Nee, Het schetsen waar de schades zich bevinden is overzichtelijk en noodzakelijk voor degene die niet aanwezig is bij de opname.	
26	Handleiding Procesvoorschrift schadeopname spoortrillingen v1.1	diverse	Dienen alle vragen / onderdelen A t/m H ingevuld te worden of alleen bij relevantie onderdeel te zijn in het rapport?	Ja, Alle vragen dienen ingevuld te worden.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
27	Handleiding Procesvoorschrift schadeopname spoortrillingen v1.1	Pag. 16 gebreken buitenzijde	Het is niet gebruikelijk om in een opname rapport foto's te bewerken met nummering. Wij gaan ervan uit dat een opname rapport wat voldoet aan de NIVRE en BRL5024 ("het uitvoeren van bouwkundige vooropnamen") voldoende is?	Nee, dit is niet voldoende.	
28	Handleiding Procesvoorschrift schadeopname spoortrillingen v1.2	pag 34 / bijlage I	Er wordt gesproken over hinder. Onderzoek is toch op SBR-A schade gericht. Hinder valt buiten de scope?	Ja, en hinder valt inderdaad buiten de scope.	
29	Schadebibliotheek tbv Procesvoorschrift schadeopname spoortrillingen v1.0	algemeen	Dient de schade bibliotheek als handleiding of dient deze per schade ingevuld te worden?	Schadebibliotheek dient als handleiding gebruikt worden	
30	Sjabloon Onderzoeksrapport Mogelijke trillingsschade door treinverkeer v2.0	algemeen	wij nemen aan dat dit een voorbeeld template is maar dat hiervan afgeweken mag worden zo lang alle (minimale) inhoud wordt overgenomen?	Sjabloon Onderzoeksrapport is een voorbeeld template. Het dient als template gebruikt worden. Binnen de opdracht van het raamcontract zijn voorstellen tot aanpassingen van de template bespreekbaar.	
31	VSP hoofdstuk 4	produceisen	Meetduur duurt tenminste 1 week. Kan dit voor de prijsstelling voor het prijzenblad smart gemaakt worden. Meetduur bedraagt standaard 1 week, langere periode op nacalculatie tarieven prijzenblad?	De meetduur bedraagt tenminste 1 week <u>tijdens representatieve omstandigheden</u> . Bij verstoring van de treindienstregeling van vier uur of langer wordt de meting voor die dag niet representatief geacht. Indien oorzaken buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer een langere meetperiode noodzakelijk maken om aan de duur van 1 representatieve week te komen worden de extra werkzaamheden verrekenbaar gesteld.	
32	Prijzenblad		Er wordt prijs voor indicatieve en uitgebreide metingen gevraagd, dit sluit niet aan op PVE waar gesproken wordt over beperkt, kunnen deze om verwarring te voorkomen van het prijzenblad gehaald worden? Prijs voor extra meetpunt is afdoende voor invulling van eventuele afwijkingen	De indicatieve en uitgebreide metingen zijn uit het prijzenblad verwijderd. De weging van de beperkte meting is aangepast.	Bijlage 5 - Aanbiedingsbegroting P2 - Trillingen v2.0
33	Prijzenblad		Toonbankvragen zijn optioneel in geval van schade. Met 80 uur tellen deze disproportioneel mee in de prijs voor iets wat optioneel is, kan deze op 1 gesteld worden?	Nee, de weging van de uren t.b.v. toonbankvragen wordt niet aangepast.	
34	VSP	paragraaf 2.3	Beoordelen bouwkundige staat, wordt hier bedoelt het beoordelen van de staat conform bijlage 5 SBR-A?	Ja	
35	Prijzenblad	4	Toonbankvragen wat wordt hier onder verstaan? Kan dit gedefinieerd worden in de VSP	Toonbankvragen betreft de inzet van werkuren voor werkzaamheden die niet zijn ondergebracht onder een specifiek werkpakket maar wel te maken hebben met trillingonderzoek en schade.	
36	Prijzenblad	3b	rapportage schadevergoeding. Dit lijkt geen onderdeel uit te maken van de doelstelling, de scope van de uitvraag en producteisen. Kan dit gedefinieerd worden in de VSP met bijbehorende gangbare eisen zoals NIVRE expert technische varia?	Voor een rapportage schadevergoeding is geen werkpakket opgesteld. Indien werkzaamheden hiervoor worden uitgevraagd zal dit nader gedefinieerd worden en zal dit worden verrekend als toonbankvragen. Het product is uit het prijzenblad verwijderd.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
37	Leidraad	Par. 4.4.2	Dient de kennis en ervaring van Eis [8] specifiek ten aanzien van treintrillingen te zijn of mogen dat ook trillingen van andere bronnen zijn?	Zie vraag 4. Dit mogen ook trillingen van andere bronnen zijn.	
38	Leidraad	Par. 4.4	Kunt u de maximale termijn waarop de referentie toeziet verlengen van 3 naar 5 jaar?	Nee, uw verzoek wordt niet gehonoreerd.	
39	Leidraad	Bijlage 3, Referenties	Op het referentieformulier kan aangegeven worden in welke rol (hoofdaannemer, onderaannemer of in combinatie) de referentie is uitgevoerd. Tevens kan aangegeven worden welke deel van de werkzaamheden door gegadigde zijn uitgevoerd. Houdt dit in dat gegadigde niet volledig aan de ervaringseisen hoeft te voldoen?	Nee, inschrijver dient aan te tonen te beschikken over de vereiste ervaring.	
40	Leidraad	Bijlage 3, Referenties	Opmerking: Het bestand heet "Bijlage 3" maar de titel in het document is "Bijlage 5"	Zie antwoord vraag 18.	
41	Leidraad	Bijlage 3, Referenties	Onderaan de pagina kan worden aangegeven voor welke eis het referentieproject is ingediend. Worden met Eis 1 t/m 4 de ervaringseisen [6], [7] en [8] bedoeld?	Inschrijver dient de eisnummers aan te passen (of de tabel uit te breiden) zodat duidelijk is voor welke eis(en) de referentie ingediend wordt.	
42	Vraagspecificaties Perceel 1 en Perceel 2		Opmerking: Deze twee documenten hebben een andere titel dan de pdf-naam. Dit is te zien aan de naam van het geopende document.	Uw constatering is juist.	
43	Leidraad openbare Europese aanbesteding	4.2.2. en 4.2.3	In beide paragrafen staat de zin " Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.. ". Wilt u aub een herziene versie toesturen waarin de juiste verwijzingen zijn opgenomen voor de bewijsstukken behorende bij Eis 2?	Zie antwoord op vraag 12.	
44	Leidraad openbare Europese aanbesteding	4.4	Hoe voorkomt ProRail dat een partij wordt gecontracteerd die geen ervaring en kunde heeft met de gevraagde werkzaamheden? De geschiktheidseisen stellen ons inziens onvoldoende voorwaarden om dit aan te tonen.	ProRail deelt uw zienswijze niet. Volgens eis [6] dient inschrijver aantoonbare kennis en ervaring te hebben met het uitvoeren van akoestische onderzoeken conform Wet milieubeheer waarbij is gewerkt met softwarepakketten op basis van bijlage II, IV en V van het RMV2012 of de opvolgers daarvan in de Ow. Dat betekent onder andere dat er aantoonbare werkzaamheden moeten zijn verricht volgens de systematiek van de geluidproductieplafonds. Dat mag ook zijn verricht voor een andere bronhouder.	
45	Leidraad openbare Europese aanbesteding	4.4	Naar onze mening ontbreken een aantal eisen met betrekking tot kundigheid en expertise. Bijvoorbeeld het zeer specifieke onderdeel meten en engineeren van stalen bruggen wordt verondersteld dat iedereen dat kan. Tijdens de afgelopen periode van het raamcontract is gebleken dat dit niet het geval is. Wij stellen voor om voor het meten en engineeren van stalen bruggen een geschiktheidseis voor perceel 1 op te nemen.	ProRail onderkent dat constructief onderzoek en het doen van brugmetingen specifieke kennis is. ProRail kiest er niet voor om voor deze werkzaamheden een geschiktheidseis op te nemen.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
46	Leidraad openbare Europese aanbesteding	5.2	ProRail onderschrijft de marktvisie. Eén van de leidende principes is dat het toepassen van EMVI 2.0 moet leiden tot een goede afweging tussen prijs en kwaliteit waarbij opdrachtnemers zich daadwerkelijk kunnen onderscheiden op kennis, kunde en kwaliteit. Er wordt binnen de uitvraag een EMVI-waardering van maximaal € 1.000.000 toegekend aan dit project. Hierdoor is onderscheiding vanuit de bovengenoemde leidende principes zeer beperkt en is onderscheiding op kennis, kunde en kwaliteit nagenoeg niet mogelijk. Wij verzoeken u vriendelijk de EMVI-waardering te herzien en conform de reguliere marktvisie uit te vragen, waarbij er maximale waardering voor kwaliteit wordt toegepast: minimaal 60% EMVI t.o.v. de aanbidding, exclusief CO2.	De marktvisie stelt dat het toepassen van selectie en gunningscriteria moet leiden tot een goede afweging tussen prijs en kwaliteit. ProRail heeft deze afweging op basis van haar eigen ervaringen gemaakt. Het onderscheidend vermogen op kennis, kunde en kwaliteit voor het doen van akoestisch onderzoek rechtvaardigt volgens deze ervaring geen waardering van 60% op kwaliteit.	
47	Leidraad openbare Europese aanbesteding	5.2	Op basis van de fictieve korting lijkt het erop dat de opdrachtgever op zoek is naar de laagste prijs. Kwaliteit telt slechts marginaal mee in de beoordeling. Kan de verhouding kwaliteit/prijs worden gewijzigd (door vraag nr. 5 en 6 te honoreren)?	Zie antwoord op vraag 46.	
48	Leidraad openbare Europese aanbesteding	5.2.2	Bij het CO2-ambitieniveau wordt onder bullet 2 gesproken in de voltooid verleden tijd (is uitgevoerd). Hoe kan aan de voorkant worden vastgesteld dat een partij voldoet aan de ambitie die wordt uitgesproken en wat als deze partij er niet aan voldoet tijdens de opdracht? In het laatste geval zijn partijen die op basis van certificaten kunnen aantonen dat ze er aan voldoen niet geselecteerd. Ons inziens is de tweede bullet geen objectief beoordelingscriterium. Kan bullet 2 vervallen?	Nee. ProRail biedt inschrijvers de mogelijkheid om achteraf aan te tonen dat de opdracht is uitgevoerd overeenkomstig het aangeboden CO2-ambitieniveau.	
49	Leidraad openbare Europese aanbesteding	5.2.3	Wordt een beheersmaatregel die meerwaarde heeft apart vergoed door de opdrachtgever of dient deze bekostigd te worden uit de posten in bijlage 5 en de contractmanagementkosten?	Nee. ProRail kent geen aparte vergoedingen toe aan beheersmaatregelen. Deze maatregelen zijn onderdeel van de aanbidding en dienen bekostigd te worden uit de posten in bijlage 5 en de vergoeding voor contractmanagement.	
50	Leidraad openbare Europese aanbesteding	5.2.3	Er wordt gevraagd om doorlooptijden in het PvA te noemen. Aangezien het hier gaat om zeer veel verschillende werkpakketten van verschillende omvang is het niet mogelijk om binnen 3 A4'tjes doorlooptijden per post op te nemen. Hoe is het aspect doorlooptijden bedoeld? Wil men enkel voor generieke processtappen de doorlooptijd zien en mogen de doorlooptijden voor de wbs'en achterwege worden gelaten? Graag ontvangen wij een nadere toelichting wat u specifiek wilt teruglezen.	De (tenminste) gevraagde doorlooptermijnen zien op het onderdeel 'totstandkoming deelopdracht', niet op alle generieke processtappen of werkpakketten. .	
51	Leidraad openbare Europese aanbesteding	5.2.3	Het voorgeschreven maximaal aantal pagina's voor het PvA is 3 pagina's A4. Is het mogelijk om deze eis uit te breiden, zodat alle gevraagde aspecten aan bod kunnen komen? Ons voorstel is om het aantal pagina's te verhogen naar maximaal 6 pagina's.	Zie antwoord op vraag 9.	
52	Vraagspecificatie	2.1	Om de grip op de kwaliteit van de uit te voeren akoestische onderzoeken te verbeteren en de kosten beter te beheersen wordt de dienstverlening in het onderhavige Raamcontract akoestische onderzoeken spoor en emplacementen Omgevingswet geregeld. Hierdoor worden snel de voor ProRail noodzakelijke antwoorden binnen de door ons gestelde kwaliteitsnormen tegen een eerlijke en goede prijs verzorgd . ProRail onderschrijft de marktvisie. Het gemeenschappelijke doel tijdens een aanbesteding is steeds "een succesvol project" voor alle betrokkenen. Factoren die voor dit doel een bedreiging vormen worden voor of tijdens de aanbesteding weggenomen . Het begrotingsformulier kent geen minimum inschrijfbedrag. Aangezien de prijs vooralsnog een hoog aandeel in de gunningsscores meeweegt is dat een bedreiging van de te leveren kwaliteit in het geval van dat partijen met niet marktconforme tarieveninschrijven. Wij vragen u daarom eveneens een minimum inschrijfbedrag op te nemen. Wij stellen hiervoor een maximale korting van 15% voor op de maximale bedragen per post in bijlage 5 (zie ook vraag 3).	Om er voor te zorgen dat alle posten een naar rato (realistisch) inschrijfbedrag krijgen is een weging toegepast. Een minimumbedrag opnemen heeft als bedreiging dat er geen onderscheidend vermogen meer is op basis van prijs en is daarom niet toegevoegd.	
53	Bijlage 5 - Aanbiedingsbegroting P1 - Akoestiek		Naar onze mening zijn de maximumbedragen die zijn opgenomen in bijlage 5 niet marktconform. Waar zijn deze prijzen op gebaseerd?	Deze maximumbedragen zijn gebaseerd op de geïndexeerde maximumbedragen zoals gehanteerd in de aanbesteding van het raamcontract Akoestisch onderzoek Wet milieubeheer doorgaand spoor (2018-2023). Het prijsniveau van de in 2018 winnende aanbiddingen lag ruimschoots onder deze maximumbedragen. De verwachting is daarmee dat marktconforme prijzen ruim binnnen de geïndexeerde maximumbedragen passen.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
54	Bijlage 5 - Aanbiedingsbegroting P1 - Akoestiek		Naar onze mening zijn de maximumbedragen die zijn opgenomen in bijlage 5 niet marktconform. Wij verzoeken u de bedragen in bijlage 5 aan te passen in marktconforme prijzen? De marktconforme prijzen liggen circa 25% hoger dan de maximumbedragen die zijn opgenomen in bijlage 5.	Zie antwoord op vraag 53. De maximumbedragen in bijlage 5 worden niet aangepast.	
55	Bijlage 5 - Aanbiedingsbegroting P1 - Akoestiek		In bijlage 5 wordt enkel een maximum inschrijfbedrag benoemd. Er is geen sprake van een minimumbedrag. Dit wijst niet op goed opdrachtgeversschap en het zoeken naar de beste partij voor de vraag, maar op het zoeken naar de laagste prijs. Wij verzoeken u dan ook om een minimumpercentage van de marktconforme prijzen aan te houden. Wij verzoeken u om een maximale korting op de maximumbedragen voor te schrijven. Wij stellen hier een percentage van 15% van het maximum inschrijfbedrag per post voor.	Zie antwoord op vraag 52.	
56	Bijlage 5 - Aanbiedingsbegroting P1 - Akoestiek		Wanneer de maximale bedragen in bijlage 5 worden opgeteld, komt men uit op een bedrag van ongeveer 5,5 miljoen euro. Dit bedrag correspondeert niet met de genoemde omzet die wordt verwacht (60% van 3,7 miljoen in de eerste 4 jaar en maximaal 60% van 6,5 miljoen euro over de looptijd van 8 jaar). Waar is deze 5,5 miljoen op gebaseerd?	De optelsom van de maximumbedragen is niet hetzelfde als de geraamde omzet of de maximale omzet. De maximumbedragen zijn dan ook niet de grondslag geweest voor de raming van de omzet gedurende de looptijd van het raamcontract.	
57	Bijlage 5 - Aanbiedingsbegroting P1 - Akoestiek		Aanvullend op bovenstaande vraag (nr.14) verzoeken wij u bijlage 5 dusdanig aan te passen dat het ook daadwerkelijk over de omzet gaat, die een partij maximaal kan behalen (2,2 miljoen in 4 jaar). Er is namelijk geen enkele partij die binnen het beschreven raamcontract 5.5 miljoen euro omzet.	De aanbiedingsbegroting geeft geen uitsluitel over de omzet. Bij aanvang van het raamcontract is niet bekend welke werkzaamheden daadwerkelijk door ProRail uitgevoerd gaan worden. Bijlage 5 wordt niet aangepast.	
58	Bijlage 5 - Aanbiedeingsbegroting P1 - Akoestiek		Wat is de waarde van de opgenomen weging in het inschrijfbiljet? Is dat het aantal keer dat een post WP wordt uitgevraagd?	Om er voor te zorgen dat alle posten een naar rato (reel) inschrijfbedrag krijgen is een weging toegepast. Deze weging heeft zijn grondslag in de raming van het aantal de verschillende producten. Bij aanvang van het raamcontract is niet bekend welke werkzaamheden daadwerkelijk door ProRail uitgevoerd gaan worden.	
59	Bijlage 5 - Aanbiedeingsbegroting P1 - Akoestiek		Welke posten worden/zijn het vaakst uitgezet in de komende opdracht/vorige raamcontract? Is het de verwachting dat deze posten ook weer het meest worden uitgevraagd? Kan inzicht worden gegeven in hoe de kosten in het vorige raamcontract zijn uitgezet?	Er wordt geen inzicht gegeven in de spend van het vorige raamcontract.	
60	Overeenkomst Adviseurs.pdf	2.9	Als je "Bijlage 5 - Aanbiedingsbegroting P1 - Akoestiek.xls" invult en alle bedragen op het maximum inschrijfbedrag invult, dan bedraagt de maximale opdrachtsom 5.448.145 Euro. In paragraaf 2.1.1 van de leidraad is echter vermeld dat ProRail verwacht 3,7 miljoen Euro daadwerkelijk af te nemen. Deze bedragen werken verwarrend, te meer omdat de beste prijs-kwaliteit verhouding wordt bepaald aan de hand van het fictieve - hoge - bedrag uit "Bijlage 5 - Aanbiedingsbegroting P1 - Akoestiek.xls". Wij vragen u de prijs-kwaliteit verhouding te bepalen ten opzichte van een reële prognose van de af te nemen besteding, zodat prijs, kwaliteit, en realiteit dichter bij elkaar liggen, en de inschrijvers daarmee beter vat hebben op de onderliggende kansen/risico's.	Zie ook antwoord op vragen 56 en 58. De gewogen optelsom van de maximum bedragen is niet te vergelijken met de geraamde omzet. De weging tussen de producten in bijlage 5 is gebaseerd op de realistische prognose (= raming). De prijs-kwaliteitsverhouding wordt niet aangepast.	
61	Bijlage 5 - Aanbiedingsbegroting P1 - Akoestiek - Antea Group.xls	-	Het begrotingsformulier kent wel een maximum inschrijfbedrag per werkpakket, maar geen minimum. Aangezien de prijs voor een hoog aandeel in de gunningsscores meeweegt is dat een bedreiging van de te leveren kwaliteit in het geval van 'prijsduikers'. Wij vragen u daarom eveneens een minimum inschrijfbedrag op te nemen.	Zie antwoord op vraag 52.	
62	Bijlage 5 - Aanbiedingsbegroting P1 - Akoestiek - Antea Group.xls	-	Hoe zijn de maximum inschrijfbedragen tot stand gekomen? Door zo'n specifieke bedragen op te nemen legt ProRail in zekere zin ook een beperking op de mogelijke kwaliteit. Het zet onze kennis/ervaring en denkvermogen min of meer buiten spel, waardoor de aanbesteding vooral een prijs-invloefening wordt. De inschrijver die het grootste financiële risico durft te nemen scoort de opdracht.	Zie antwoord op vraag 53.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
63	Bijlage 5 - Aanbiedingsbegroting P1 - Akoestiek - Antea Group.xls	-	In het begrotingsformulier zijn fictieve aantallen af te nemen producten opgenomen. Hoeveel producten werden er daadwerkelijk afgenomen bij de contractanten van de voorgaande opdracht, en over welke tijdspanne? Als er een disbalans is tussen de werkelijke (historisch afgenomen) aantallen en de prognoses uit het begrotingsformulier, dan geeft dat de contractanten van de voorgaande opdracht een significant kennisvoordeel, waardoor zij ten onrechte beter vat hebben op de financiële risico's van de opdracht, en er geen sprake is van een gelijk speelveld voor alle inschrijvers. Iemand met voorkennis zou producten die in de praktijk minder gevraagd worden bewust lager kunnen beprijsen.	Zie antwoord op vraag 59. De historische gegevens zijn niet representatief voor de opgave die voor ons ligt. De nieuwe Omgevingswet heeft bijvoorbeeld invloed op de af te nemen producten. ProRail heeft de weging in bijlage 5 bepaald op basis van een realistische prognose. Van een voordeel voor contractanten van de voorgaande opdracht is geen sprake.	
64	Leidraad openbare Europese aanbesteding	Paragraaf 5.2	Het gunningscriterium wekt de indruk dat prijs belangrijk wordt geacht. Echter, het onderscheidend vermogen tussen de te ontvangen aanbiedingen is erg klein, aangezien de prijs dominant zal zijn bij de beoordeling van de aanbiedingen. Wij leggen uit wat wij bedoelen. Vrijwel alle toonaangevende ingenieursbureaus scoren de maximale CO₂-korting à 10%. Dit subgunningscriterium is daarom niet onderscheidend. De kans dat een van de inschrijvers een maximale kwaliteitswaarde behaalt van 1.000.000 Euro is bijzonder klein. Een van de eisen is namelijk dat er minimaal één positieve, verrassende en vernieuwde maatregel aangeboden wordt die voor ProRail meerwaarde biedt boven het minimaal gevraagde. ProRail vraagt standaardwerk uit, waar weinig tot niets meer in valt te innoveren, al was het maar omdat de te verrichten werkzaamheden op voorhand al vast liggen. Het feit dat ProRail zelf het maximum inschrijfbedrag op 5 Euro nauwkeurig voorschrijft ondersteunt deze stelling. In de praktijk zal de maximale kwaliteitsscore van de om de eer strijdende ingenieursbureaus dan ook 400.000 of 750.000 Euro zijn. Het verschil van 350.000 Euro bedraagt slechts 6,4% van het maximum inschrijfbedrag. Oftewel, realistisch gezien, de inschrijfprijs draagt 93,6% bij aan de gunningsbeslissing en is daarmee dominant. Kwaliteit wordt niet of nauwelijks gewaardeerd. Mede gezien het feit dat ProRail zelf het maximum inschrijfbedrag per deelopdracht bindend oplegt, zal de inschrijver die het grootste financiële risico durft te nemen de opdracht krijgen. Wij vragen u dan ook om de gunningscriteria te herzien, zodat kwaliteit ook echt onderscheidend kan zijn.	In het contracteringsbeleid ingenieurs en adviesbureaus (zie www.prorail.nl) is beschreven welke afweging ProRail maakt bij het gunnen op prijs of kwaliteit. Als we de gewenste kwaliteit maar voor een deel kunnen bepalen, of de eigen inbreng van opdrachtnemers bijdraagt aan de doelstellingen van ProRail, is gunnen op kwalitatieve criteria een betere methode. Wanneer de vereiste kwaliteit bepaald is kan prijs een belangrijke rol spelen in de gunning. Met uw stelling dat 'ProRail standaard werk uitvraagt waarin weinig tot niets meer te innoveren valt' bevestigt u dat de prijs volgens ons beleid een belangrijke rol kan spelen. ProRail heeft de prijs/kwaliteitsverhouding zorgvuldig afgewogen en ziet in uw pleidooi geen argumenten om de gunningscriteria te herzien.	
65	Leidraad openbare Europese aanbesteding	Paragraaf 5.2	Maatregelen die bijdragen aan het bereiken van de kwaliteit worden wel gewaardeerd met behulp van een fictieve kwaliteitswaarde, maar komen niet daadwerkelijk voor verrekening in aanmerking. Mede gezien het feit dat ProRail zelf het maximum inschrijfbedrag per deelopdracht bindend oplegt, en zoals in een andere vraag is toegelicht de prijs dominant zal zijn bij de gunningsbeslissing, is het onwaarschijnlijk dat inschrijvers bovengemiddeld goede maatregelen zullen inzetten. Er zit namelijk geen beloningssysteem achter. Wij vragen u dan ook om de mogelijkheid te bieden optionele maatregelen aan te bieden, die bijdragen aan de kwaliteitdoelstelling, en ook daadwerkelijk voor verrekening in aanmerking komen.	In de aanbidding opgenomen maatregelen mogen niet 'optioneel' zijn maar maken onderdeel uit van de aanbidding en komen niet voor extra vergoeding in aanmerking. Uw voorstel wordt niet gehonoreerd.	
66	Leidraad openbare Europese aanbesteding	Paragraaf 5.2.2	De 2e manier om aan te tonen dat de opdrachtnemer voldoet aan het door hem gekozen CO ₂ -ambitieniveau luidt: "...waaruit blijkt dat de opdracht is uitgevoerd met toepassing...". Deze zinsnede (voltooide tijd) impliceert dat je achteraf mag aantonen dat je voldeed aan een ambitie waar je bij aanvang van de opdracht nog niet aan voldeed. Maar dat kan toch niet de bedoeling zijn, of wel?	Ja, dat is precies de bedoeling van 'het ambitieniveau'. Hiermee wil ProRail partijen die nog geen CO2 bewust certificaat hebben stimuleren om aan de slag te gaan met CO2-reductie.	
67	Leidraad openbare Europese aanbesteding	Paragraaf 4.2.3	Er is een deel tekst weg gevallen in de zin "De gevraagde bewijsstukken voor de uitsluitingsgronden. Dit betreffen de uitsluitingsgronden in paragraaf 4.3 en	Zie antwoord op vraag 12.	
68	Algemene voorwaarden	artikel 24.1	In artikel 24.1 van de voorwaarden stellen jullie een verzekeringseis van 5 miljoen. Onze standaarddekking bedraagt 1,25 miljoen per gebeurtenis en 1,5 miljoen per jaar, zijn jullie bereid jullie eis hier op aan te passen?	Ja, dit is akkoord. ProRail zal artikel 24.1 wijzigen en vervangen door de volgende tekst in de Raamovereenkomst toe te voegen. <i>In afwijking van het bepaalde in artikel 24.1 van de Inkoopvoorwaarden geldt dat Opdrachtnemer dient te beschikken over een aansprakelijkheidsverzekering met een dekking van ten minste € 1.250.000 per gebeurtenis of een reeks van gebeurtenissen met een en dezelfde oorzaak, met een maximum van € 1.500.000 per verzekeringsjaar.</i>	Model raamovereenkomst P1 Akoestiek v2.0 Model raamovereenkomst P2 Trillingen v2.0

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
69	ROK	artikel 2.5	Op welke wijze wordt er 'met ondubbelzinnige en schriftelijke instemming van beide partijen' afgeweken van de ROK in een Deelopdracht? Moeten partijen in dat geval daadwerkelijk omschrijven dat zij afwijken van de ROK?	Ja.	
70	ROK	Artikel 2.7 c	Kan ProRail toelichten of de Nvl's op de ROK prevaleren?	Nee. Wijzigingen in de ROK als gevolg van de Nvl worden direct verwerkt in de ROK.	
71	ROK	artikel 2.8	Kan ProRail toelichten hoe de 'kwaliteit' wordt omschreven? Worden er specificaties geschikt voor het leveren van diensten opgenomen?	De 'kwaliteit' zoals bedoeld in artikel 2.8 van de ROK ziet op de aanbidding. Inschrijver bepaalt zelf de wijze waarop de kwaliteit in de aanbidding omschreven wordt.	
72	AIV	Artikel 30.1	Kan ProRail bevestigen dat de aansprakelijkheid beperkt wordt per Deelopdracht en dat voor 'Overeenkomst' in dit artikel aldus 'Deelopdracht' dient te worden gelezen? Is ProRail tevens bereid om op te nemen dat iedere aansprakelijkheid van de opdrachtnemer vervalt na 5 jaar na het einde van iedere Deelopdracht en dat de opdrachtnemer niet aansprakelijk is voor omzeterdervng en winstdervng van ProRail?	Nee, dat kan ProRail niet bevestigen. ProRail neemt de voorgestelde aanvullingen t.a.v. de aansprakelijkheid niet over.	
73	ROK	Artikel 5.2.3.	Kunt u de eis aan het plan van aanpak m.b.t. het lettertype aanpassen van tekengrootte 10pt naar tekengrootte 8pt?	Nee, uw verzoek wordt niet gehonoreerd.	
74	Modelovereenkomst	Artikel 9.1.	Kunt u dit artikel nader toelichten en een rekenvoorbeeld geven?	Doel van de BPKV sanctie is het borgen dat ProRail altijd de economisch meest voordelige aanbidding heeft gekozen. In het geval Opdrachtnemer 'de in de Aanbidding beloofde kwaliteit' niet waarmaakt zal daarvoor een sanctie opgelegd worden van 1,5 maal het onterecht genoten gunningsvoordeel. Rekenvoorbeeld: De winnende inschrijver heeft ingeschreven met een inschrijfsom van € 100 en CO2-ambitieniveau 5. Het gunningsvoordeel is 10% x € 100 = € 10. Tijdens de uitvoering wordt CO2-ambitieniveau 5 niet gehaald en 'slechts' ambitieniveau 3 gehaald. Het gunningsvoordeel voor CO2-ambitieniveau 3 bedraagt 4%. Het onterecht genoten genoten gunningsvoordeel is 10% - 4% = 6%. De BPKV sanctie bedraagt 1,5 x 6% x € 100 = € 9.	
75	Leidraad	Artikel 4.2.3	Er staat een fout in de pdf: Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.. kunt u deze herstellen?	Zie antwoord op vraag 12.	
76	-	-	U geeft per kostenpost uitsluitend een maximum bedrag. Kunt u per kostenpost een range aangeven?	Zie antwoord op vraag 52.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
77	Aanbestedingsleidraad ROTAS v1.0.pdf	4.2.3. / Bewijsstukken bij Eis 2	In de tekst staat melding "Fout! Verwijzingsbron niet gevonden". Kan de betreffende verwijzing aangegeven worden	Zie antwoord op vraag 12.	
78	Bijlage 5 Aanbiedingsbegroting P2 - trillingen	nr. 1a, Indicatieve meting	Waarom wordt gevraagd om een tarief voor 'indicatieve meting'. In Achtergrondrapport Procesvoorschrift schadeopname spoortrillingen v1.0 wordt in paragraaf 3.3 minimaal een "beperkte meting" voorgeschreven.	Zie antwoord op vraag 32.	
79	Bijlage 5 Aanbiedingsbegroting P2 - trillingen	nr. 1, Kolom Eenheid	Wat wordt bedoeld met eenheid, stuksprijs trillingsmeter, of uitvoering gehele meting? Is deze eenheid inclusief of exclusief voorbereiding/plaatsing/verwijdering ?	Met eenheid wordt hiermee de uitvoering van de gehele meting bedoeld inclusief voorbereiding/plaatsing/verwijdering	
80	Bijlage 5 Aanbiedingsbegroting P2 - trillingen	nr. 2, Kolom Eenheid	In omvang en inspanning verschilt het uitvoeren van een opname van een appartement, rijtjeshuis, vrijstaande woning aanzienlijk van elkaar. Kan hiervoor een opsplitsing worden gemaakt in het format van aanbiedingsbegroting?	Het verschil tussen de type woningen bepaalt niet de omvang van de werkzaamheden maar het aantal schades die door de melder wordt gemeld. Er wordt geen splitsing gemaakt. Uit ervaring van ProRail blijkt dat het aantal schades redelijk constant is.	
81	Bijlage 5 Aanbiedingsbegroting P2 - trillingen	nr. 3a, omschrijving onderdeel	Kan aangegeven worden wat er inhoudelijk bedoeld wordt met 'rapportage schadevergoeding'. In de bijlage van de vraagspecificatie P2 Trillingen wordt dit niet nader gespecificeerd.	Zie antwoord op vraag 36.	
82	Bijlage 5 Aanbiedingsbegroting P2 - trillingen	nr. 3b, kolom eenheid	Wordt met stuksprijs het aantal rapportages bedoeld, of het het aantal opstallen waar de schademelding betrekking op heeft? Is het de bedoeling dat per opstal een rapport rapport opgesteld wordt?	Hiermee wordt het aantal rapportages (met bijhorende bijlagen) bedoeld.	
83	Bijlage 5 Aanbiedingsbegroting P2 - trillingen	Kolom Eenheid 'WP'	In kolom WP staat 2 vermeld, wordt hiermee werkpakket 2 bedoeld? Vraagspecificatie Trillingen en Schadeonderzoek beschrijft enkel werkpakket 1 "Uitvoeren schadeonderzoek" . Kunt u dit verduidelijken?	Het nummer 2 staat voor Perceel 2 (trilligen- en schadeonderzoek) zoals in de Leidraad openbare Europese aanbesteding (Landelijk - Raamovereenkomst onderzoek Trillingen en Akoestiek Spoor - ROTAS) paragraaf 2	
84	Bijlage 5 Aanbiedingsbegroting P2 - trillingen	nr. 4 Toonbankvragen op uurbasis(optioneel)	Hoe voorkomt u met het aanbieden van enkel uurtarieven voor medior en senior adviseur, met fictief aantal inzet van uren dat er manipulatief wordt ingeschreven. Zonder nadere specificatie van te verrichten werkzaamheden door betreffende adviseur?	De weegfactor is toegepast om te voorkomen dat er 'manipulatief' wordt ingeschreven. Deelopdrachten worden pas uitgevraagd zodra de werkzaamheden gespecificeerd en geraamd zijn. Indien de offerte van een Opdrachtnemer voor een deelopdracht hoger is dan de raming zal dit onderwerp van gesprek zijn. ProRail heeft het recht om een Deelopdracht niet op te dragen en het recht om de Raamovereenkomst en/of een Deelopdracht op elk moment zonder opzegtermijn op te zeggen.	
85	Bijlage 5 Aanbiedingsbegroting P2 - trillingen	nr. 4 Toonbankvragen op uurbasis(optioneel)	Kunt u nader specificeren welke werkzaamheden door een medior adviseur uitgevoerd worden en welke door een senior adviseur? Of is dit vrij voor de aannemer te kiezen?	Eenvoudige en ondersteunende werkzaamheden dienen door een medior projectmedewerker uitgevoerd te worden. Uitsluitend vakinhoudelijke werkzaamheden waarvoor vakkennis benodigd is kunnen door een senior projectmedewerker uitgevoerd worden.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
86	Aanbestedingsleidraad ROTAS v1.0.pdf	4.4.2 Geschiktheidseis en perceel 2: trillingen- en schadeonderzoek	Voor perceel 1 wordt ISO 9001:2015 vereist. Voor Perceel 2 zien we dat niet terug. Wat is de achterliggende gedachte dat dit niet voor Perceel 2 vereist is?	Door de maximale omvang van de opdracht voor akoestische onderzoeken komen alleen 'grotere' partijen in aanmerking voor Perceel 1. Van deze partijen wordt een gecertificeerd kwaliteitssysteem verlangd. De opdracht voor Perceel 2 is beduidend kleiner; hiervoor komen ook kleine specialistische partijen in aanmerking waarvan nog niet verlangd mag worden dat deze allemaal over een gecertificeerd kwaliteitssysteem beschikken.	
87	Aanbestedingsleidraad ROTAS v1.0.pdf	4.4.2 Geschiktheidseis en perceel 2: trillingen- en schadeonderzoek	Kan BRL 5024 en BRL 5023 toegevoegd worden als eis aan Perceel 2? Ook in document "Achtergrondrapport Procesvoorschrift schadeopname spoortrillingen v1.0" wordt de aanbeveling voor BRL5023 gedaan.	Nee, dat acht ProRail niet nodig.	
88	Bijlage 3 - Referentieformulier standaard.docx	Verwijzing naar eisen	Er worden enkel eisen genoemd die betrekking hebben op Perceel 1. In de leidraad wordt bij eis 7 en 8 voor Perceel 2 ook naar bijlage 3 verwezen. Kan Bijlage 3 ook geschikt gemaakt worden als referentieproject voor Perceel 2 met verwijzing naar de eisen?	Ja, zie antwoord op vraag 2.	
89	Aanbestedingsleidraad ROTAS v1.0.pdf	4.4.2 Geschiktheidseis en perceel 2: trillingen- en schadeonderzoek	Kunt u bevestigen dat eis 8 betrekking heeft op het <u>minimaal</u> uitvoeren van "beperkte metingen" zoals bedoeld in de Richtlijn SBR-A schade aan bouwwerken, inclusief de beoordeling hiervan?	Eis 8 ziet op het beoordelen van het verband tussen trillingen en schade. Eis 7 heeft betrekking op het uitvoeren van metingen als bedoeld in SBR-A. Ja, wij bevestigen dat eis 7 betrekking heeft op tenminste het uitvoeren van beperkte metingen inclusief de beoordeling hiervan. De tekst in de leidraad is hierop aangepast.	Aanbestedingsleidraad ROTAS v2.0
90	Aanbestedingsleidraad ROTAS v1.0.pdf	4.4.2 Geschiktheidseis en perceel 2: trillingen- en schadeonderzoek	Kunt u bevestigen dat eis 8 betrekking heeft op het <u>minimaal</u> uitvoeren van een "bemande trillingsmeting" als onderdeel van het vastleggen van omgevingskenmerken, zoals bedoeld in paragraaf 3.4. "Achtergrondrapport Procesvoorschrift schadeopname spoortrillingen v1.0".	Nee. Er zijn geen eisen over "bemande metingen". Er worden geen expliciete bemande metingen gevraagd.	
91	Aanbestedingsleidraad ROTAS v1.0.pdf	4.4.2 Geschiktheidseis en perceel 2: trillingen- en schadeonderzoek	Kunt u het verschil aangeven tussen eis 7 en 8? Als aan eis 8 wordt voldaan, wordt automatisch voldaan aan eis 7. Wat wilt u met eis 7 aanvullend aangetoond hebben?	Eis 7 betreft de metingen volgens SBR-A en eis 8 betreft de beoordeling van het verband tussen de trillingmetingen en de schade. Inschrijver dient aan eis 7 en 8 te voldoen en voor eis 7 aan te tonen in eigen beheer of opdracht de metingen uitgevoerd te hebben.	
92	Aanbestedingsleidraad ROTAS v1.0.pdf	4.4.2 Geschiktheidseis en perceel 2: trillingen- en schadeonderzoek	Stelt OG specifieke eisen ten aanzien van de in te zetten meetapparatuur?	Deze eisen volgen uit de SBR-A Richtlijn.	
93		4.4.2 Geschiktheidseis en perceel 2: trillingen- en schadeonderzoek	Onze ervaring is dat het een analyse van het volledige signaal boven een trigger waarde onmisbaar is als onderdeel van het onderzoek. Bent u het daarmee eens en zo ja, kunt u deze eis toevoegen aan het inzetten van materiaal?	De herkenning van de signalen en de verwerking kunnen per bedrijf verschillend zijn. Er worden geen eisen toevoegd voor de trigger van signalen.	
94	Aanbestedingsleidraad ROTAS v1.0.pdf	4.4.2 Geschiktheidseis en perceel 2: trillingen- en schadeonderzoek	Klopt het dat het referentieproject moet voldoen aan alle eisen zoals gesteld, inlcusief bijbehorende bijlagen van Vraagspecificatie Trillingsmetingen en Schade-onderzoek?	Nee. U hoeft in de aanbesteding alleen aan te tonen dat uw organisatie voldoet aan de gestelde <u>geschiktheidseisen</u> . U kunt met meerdere referenties aantonen dat u voldoet aan de gestelde geschiktheidseisen. U hoeft niet aan te tonen dat u reeds ervaring heeft met alle eisen gesteld in de Vraagspecificatie.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
95	Aanbestedingsleidraad ROTAS v1.0.pdf	4.4.2 Geschiktheidseisen perceel 2: trillingen- en schadeonderzoek	Moet één referentie aan zowel eis 7 als 8 voldoen? Of mogen meerdere projecten als referentie ingediend worden om gezamenlijk te voldoen aan eis 7 en 8?	U kunt met meerdere referenties aantonen dat u voldoet aan de gestelde geschiktheidseisen.	
96	Aanbestedingsleidraad ROTAS v1.0.pdf	5.3 Gunningscriterium Perceel 2 – trillingen- en schadeonderzoek	Wat zijn de consequenties wanneer de geselecteerde partij na gunning tijdens uitvoering van de opdracht niet voldoet aan de doorlooptijden waaraan de partij zich commiteert in de aanbestedingsbegroting/Inschrijvingsformulier?	Dan is de BPKV-sanctie van toepassing. In het antwoord op vraag 74 is de werking van deze sanctie toegelicht.	
97	Leidraad openbare Europese aanbesteding (ROTAS)	5.2.3	Voor de doelstelling doelmatig uitvoeren geeft u aan graag een uitwerking te zien van: Omgaan met wijzigingen in scope of uitgangspunten (herwerk en vertraging voorkomen). Kunt u toelichten welk type wijziging u hierbij voor ogen heeft?	Gedurende de looptijd van een project kunnen uitgangspunten (door zowel interne als externe factoren) wijzigen. Dit heeft invloed op de werkzaamheden, doorlooptijd en de resultaten / pakket aan maatregelen. Het type wijziging heeft betrekking op scope (omvang), ontwerpwijzigingen, samenloop met andere projecten als ook nieuwe updates van software.	
98	Leidraad openbare Europese aanbesteding (ROTAS)	4.2.2 en 4.2.3	Er is tweemaal een verwijzing weggefallen. "Fout! Verwijzingsbron niet gevonden." Kunt u deze invullen?	Zie antwoord op vraag 12.	
99	Bijlage 3 - Referentieformulier standaard		De tabel met eisnummers aan het einde van bijlage 3 komt niet overeen met de aan te tonen eisen uit 'Aanbestedingsleidraad ROTAS v1.0'. Kunt u aangeven wat u verwacht dat wij hier invullen?	Zie antwoord op vraag 2.	
100	Bijlage 3 - Referentieformulier standaard		Op het formulier staat meerdere keren een '(*)' maar een voettekst of verwijzing ontbreekt. We nemen aan dat hier bedoeld is 'doorhalen wat niet van toepassing is'. Kunt u dat bevestigen?	Ja, de verwijzing is toegevoegd.	Bijlage 3 - referentieformulier standaard v2.0
101	Leidraad openbare Europese aanbesteding (ROTAS)	blz. 15 eis 6	Er wordt gevraagd naar aantoonbare kennis en ervaring m.b.t. akoestisch onderzoek uitgevoerd onder de Wet milieubeheer waarbij o.a. is gewerkt conform bijlage III en IV van het Rmg2012. Kan de kennis en ervaring ook worden aangetoond met onderzoek uitgevoerd onder de Wet geluidhinder met toepassing van bijlage III en IV?	Volgens eis [6] dient inschrijver aantoonbare kennis en ervaring te hebben met het uitvoeren van akoestische onderzoeken conform Wet milieubeheer waarbij is gewerkt met softwarepakketten op basis van bijlage II, IV en V van het RMV2012 of de opvolgers daarvan in de Ow. Dat betekent onder andere dat er aantoonbare werkzaamheden moeten zijn verricht volgens de systematiek van de geluidproductieplafonds. Dat mag ook zijn verricht voor een andere bronhouder. Onderzoek uitgevoerd onder de Wet geluidhinder volstaat niet.	
102	Leidraad openbare Europese aanbesteding (ROTAS)	5.2.2.	Opdrachtgever heeft twee mogelijke manieren aangegeven waarop tijdens de uitvoering kan worden aangetoond dat aan het gekozen CO2-ambitieniveau en alle onderliggende niveaus wordt voldaan. Wij zijn blij met de ambitie om op deze manier duurzaamheid een plek te geven in de aanbesteding. Echter niet voor alle partijen staat de benodigde inspanning die gevraagd wordt voor het aantonen in verhouding tot de werkelijke uitstoot. Wij zien nog andere mogelijkheden om aan te tonen dat aan de ambitie wordt voldaan volgens de eisen van het handboek CO2 prestatieladder. Is het toegestaan om, naast de voorgeschreven manieren, op een alternatieve wijze aan te tonen hoe aan het CO2-ambitieniveau zal worden voldaan, mits deze alternatieve wijze aantoonbaar een gelijkwaardig of beter inzicht geeft in de naleving van de gestelde eisen?	Nee, dat is niet toegestaan.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
103	Inkoopvoorwaarden ProRail B.V. 2017	Artikel 16.4	Artikel 16.4 van de Inkoopvoorwaarden ProRail B.V. 2017 dwingt opdrachtnemers om ProRail of bepaalde derden desgevraagd en vrijwel ongeclausuleerd toegang te geven tot de arbeidsvoorwaarden afspraken van de ingezette individuele medewerkers. Dit heeft een forse stijging in administratieve lasten tot gevolg hetgeen naar onze mening niet proportioneel is. Daarnaast maken wij - indien wij als opdrachtnemer deze contractsbepaling(en) zouden naleven - inbreuk op de privacy van de medewerkers en in te zetten derden en leven wij de privacyregels (zoals opgenomen in de Wbp) niet na. Wij verzoeken u dan ook artikel 14.6 niet van toepassing is op erkende IB's. Kunt u dat bevestigen?	Nee, ProRail is daartoe niet bereid. Artikel 16.4 derde alinea en volgende zien op een zeer uitzonderlijke situatie, namelijk: indien ProRail dit noodzakelijk acht in verband met het voorkomen van en/of de behandeling van een loonvordering aangaande verrichte arbeid ten behoeve van de uitvoering van de Overeenkomst. Het inzagerecht is beperkt tot de situatie genoemd in artikel 16.4 en zal onder strikte geheimhouding plaatsvinden. Voor zover nodig, kan dat extra vastgesteld worden. ProRail wil in het voorkomend geval dat gerede twijfel bestaat over een loonaanspraak van een door Opdrachtnemer ingeschakelde persoon een en ander kunnen controleren. Het is voor ProRail bovendien van belang zaken te doen met opdrachtnemers die zich houden aan wet- en regelgeving en ProRail wenst dit op gezette tijden ook te kunnen controleren. ProRail wil de garantie dat opdrachtnemers zich houden aan wet- en regelgeving. Het gaat bij dit artikel dus om uitzonderlijke situaties. ProRail vindt dat zij dan in staat moet zijn om nader onderzoek te kunnen doen. Bovendien zal ProRail hiertoe alleen overgaan als er niet minder ingrijpende middelen voor handen zijn om te voldoen aan de informatiebehoefte.	
104	Vraagspecificatie Akoestisch Onderzoek doorgaand spoor en emplacementen Omgevingswet	§3.2.1	De Opdrachtnemer dient altijd te werken met: de meest actuele versie van het softwareprogramma 'Geomilieu' of 'Winhavik' voor modellering volgens meet- en rekenmethode geluid spoorwegen, bijlage IVf van de Omgevingsregeling. Kunnen wij ervan uitgaan dat dit betrekking heeft op de start van de opdracht? En dat het niet vereist is om over te gaan naar de meest actuele versie als een opdracht al is gestart? Als het toepassen van de meest actuele versie nodig is na start opdracht kan dat in sommige gevallen betekenen dat een deel van het project over moet.	Bij de start van het project moet de meest actuele versie van het softwareprogramma 'Geomilieu' of 'Winhavik' voor de modellering volgens meet- en rekenmethode geluid spoorwegen, bijlage IVf van de Omgevingsregeling worden gebruikt. Bij updates van deze programma's na opdrachtverstrekking wordt inschrijver geacht dit te melden aan ProRail en de gevolgen voor de opdracht hiervan inzichtelijk te maken.	
105	Vraagspecificatie Akoestisch Onderzoek doorgaand spoor en emplacementen Omgevingswet	§3.2.2	Rapportages worden aangemerkt als kantoorbestanden die toegankelijk moeten zijn volgens de Wet digitale overheid. https://www.digitoegekankelijk.nl/aan-de-slag/tips/kantoorbestanden#kantoorbestanden . Voor het afbeelden van geografische informatie worden vaak figuren gebruikt. Voor het duiden van GPP wijzigingen worden vaak (lange) tabellen gebruikt. Heeft ProRail voorbeelden (of sjabloon versies) hoe ProRail wil dat tabellen, figuren e.d. er dan uit zien en met welke tekst deze van uitleg moeten worden voorzien?	ProRail stelt geen sjablonen voor die moeten worden gebruikt voor de rapportages. Er moet worden voldaan aan de wettelijke vereisten Wet digitale overheid.	
106	Bijlage 5 - Aanbiedingsbegroting P1 - Akoestiek	WP7 Stalen bruggen	Wij gaan ervan uit dat de maximale inschrijfbedragen exclusief de kosten voor veiligheid zijn. Klopt deze aanname?	Ja. Voor het opstellen van het V&G kader is een separate kostenregel opgenomen. Werkzaamheden die voortvloeien uit het V&G kader, en uitgevoerd moeten worden, zijn verrekenbaar.	
107	Handboek akoestisch onderzoek / WP 2 – Akoestisch onderzoek Omgevingswet (vraagspecificatie)		Voor het duiden van adressen in geluidgevoelige gebouwen is veelal het BAG, 360 graden foto's zoals Google Streetview of veldinventarisatie vanaf de openbare weg voldoende. Soms niet en dan kan toegang tot het geluidgevoelige gebouw nodig zijn. Het verkrijgen van toestemming hiervoor ligt niet altijd binnen onze invloedssfeer. Wij gaan er daarom van uit dat voor het toegang krijgen tot een gebouw geen resultaatverplichting kan gelden. Kunt u dit bevestigen? Idem voor toegang krijgen tot dossiers bij gemeenten over indeling van gebouwen.	Indien geen toegang tot een gebouw of gemeentelijk dossier is verkregen dient inschrijver dit kenbaar te maken aan ProRail en een alternatief voorstel / aanname te doen voor het duiden van de adressen, hetgeen dan volstaat als de resultaatsverplichting op dit onderdeel.	
108	Vraagspecificatie Akoestisch Onderzoek doorgaand spoor en emplacementen Omgevingswet	§5.1	Genoemd is 'Werkpakket: Akoestisch onderzoek doorgaand spoor ...'. Gaat dit werkpakket (zoals blijkt uit de proceseisen) ook over emplacementen? Idem voor werkpakketten WP3, 4 en 5?	Na omzetting van de vergunning emplacement volgens art 12.5 Bkl is er binnen de gpp-systematiek geen onderscheid meer tussen doorgaand spoor en emplacementen. Onderzoek heeft betrekking op HSWI. De werkpakketten gaan dus ook over de emplacementen.	
109	Leidraad openbare Europese aanbesteding (ROTAS)	§5.2.3	In het PvA vraagt ProRail o.a. het volgende onderwerp uit te werken 'Beschikbaarheid van apparatuur en bemensing (hoeveel opdrachten kunnen tegelijk uitgevoerd worden)'. Is het voor ProRail belangrijk dat in het PvA bij 'beschikbaarheid mensen' ook relevante ervaring wordt benoemd? Als dat zo is, heeft ProRail zelf een beeld waar relevante ervaring aan moet voldoen anders of nader gespecificeerd dan eis [6] Technische en organisatorische bekwaamheid, ervaring?	Het doel van deze vraagstelling is dat ProRail kan beoordelen hoeveel opdrachten inschrijver tegelijk kan uitvoeren. Het is aan inschrijver om hier in het PvA nadere invulling aan te geven.	
110	Leidraad	4.2.2/4.2.3	In paragrafen staat een foutverwijzing naar een andere paragraaf. Wat is de juiste verwijzing?	Zie antwoord op vraag 12.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
111	Leidraad	4.4.1	Er dient bij inschrijving een eigen verklaring voor Eis [5] ingediend te worden. Is hier een format voor beschikbaar? Op welke manier verwacht ProRail dat dit aangeleverd wordt?	Hier is geen format voor beschikbaar. Een eenvoudige verklaring dat [organisatie X] in de laatste drie boekjaren een omzet van meer dan € 500.000 in de branche ingenieursbureaus heeft behaald welke is ondertekend door een daartoe bevoegd persoon is voldoende.	
112	Leidraad	5.2.2	Als gekozen wordt voor een projectspecifieke CO2-prestatie en de CI is nog niet bekend, kan deze dan op een later moment kenbaar gemaakt worden?	Het ontbreken van de CI op het inschrijfbiljet wordt beschouwd als een gebrek in de inschrijving. Dit gebrek is voor herstel vatbaar en dient binnen 48 uur hersteld te worden. Zie ook hoofdstuk 6 van de aanbestedingsleidraad.	
113	Leidraad	5.2.3	Voor het PvA wordt gevraagd om de genomen maatregelen aanvullend op de eisen uit de vraagspecificatie te beschrijven. Kunt u een voorbeeld geven van een dergelijke maatregel wat u hiermee bedoelt?	Ja. Onderwerp 4 gaat over het delen en borgen van kennis en de bijdrage van ON aan onze vakkennis. De vraagspecificatie stelt geen eisen aan de wijze waarop ON ProRail kan helpen de vakkennis actueel te houden. Maatregelen om actuele vakkennis 'van buiten' over te dragen naar ProRail zijn daarmee een voorbeeld van een dergelijke maatregel.	
114	Vraagspecificatie perceel 1	Annex 2	Beschreven is dat voor de input dwingend gebruik gemaakt moet worden van PDOK 3D Geluid. Mag hiervan worden afgeweken als blijkt dat deze bestanden aantoonbare fouten bevatten? En zo ja, onder welke voorwaarden?	Ja, er mag worden afgeweken. Voorwaarde voor afwijken van deze bestanden is: hoogteinformatie gebouwen wijkt meer dan 1 m af van de werkelijke situatie, het grondvlak van gebouwen wijkt meer dan 1 m af van de werkelijke situatie.	